Rammeverk for Dekom Trøndelag

Dette dokumentet rammer inn de ulike aktørernes roller og ansvar i arbeidet med lokal kompetanseutvikling i Trøndelag. Dokumentet viser også saksgang og forvaltning av ordningene.

Foruten dette rammeverket og den langsiktige planen for Trøndelag, angir Retningslinjene for tilskudd til lokal kompetanseutvikling[1] de nasjonale rammene for arbeidet med Dekom.

Kommuner/eiere

Kommunene[2]/friskolene (eierne) har ansvar for å ha riktig og nødvendig kompetanse i sine virksomheter[3], og de plikter å jobbe med kvalitetsutvikling[4]. Eierne skal ha god kjennskap til kvaliteten i egne virksomheter, og ha kjennskap til egne behov. Når eierne møtes, skal de sammen drøfte kompetansebehov i komptansenettverket. Kompetansenettverket, må sammen med sine utviklingspartnere fra universitet og høgskole (UH), prioritere hvilke innsatser som kreves – og hvilke virksomheter som trenger støtten mest. Med bakgrunn i denne vurderingen, lager partnerskapet en langsiktig kompetanseutviklingsplan.

Desentralisert ordning for kompetanseutvikling (Dekom) og Kompetanseløftet for spesialpedagogikk og inkluderende praksis (Kompetanseløftet) inngår i den statlige tilskuddsordningen. Den er statens bidrag for å understøtte eiernes arbeid for å ha riktig og nødvendig kompetanse, og for å forbedre kvaliteten på tjenestene. Kompetansetiltakene skal møte lokale behov. Dette betyr at eierne skal sørge for at skolene vurderer i hvilken grad organiseringen, tilretteleggingen og gjennomføringen av opplæringen medvirker til å nå målene i Læreplanverket. Kommunen må også sørge for at andre virksomheter, tilknyttet Kompetanseløftet, vurderer kvaliteten på tjenestene. Det er naturlig å se slike vurderinger i lys av dreiningen fra et statlig støttesystem, til et lokalt støttesystem i laget rundt elevene.

Partnerskapet

Kompetansenettverkene skal i samarbeid med UH analysere, prioritere og planlegge tiltak som sikrer riktig og nødvendig kompetanse hos kommunene/friskolene. Partnerskapene skal oversende beslutningsgrunnlag til samarbeidsforum. Partnerskapene har ansvar for å legge årshjul, og utvikle en langsiktig kompetanseutviklingsplan for nettverket. Årshjulet kobles konkret til forvaltningen av tilskuddsordningen, og et naturlig ledd i utviklingen av dette, er å avklare forventinger knyttet til ansvarsforhold og oppgaveløsning. Partnerskapene skal også evaluere og

[1] https://lovdata.no/dokument/INS/forskrift/2021-01-26-230
[2] Kommune inkluderer også fylkeskommune.
[3] Opplæringsloven § 17-1
[4] Opplæringsloven § 17-12, andre ledd

rapportere på måloppnåelse og bruk av midler. Det er kompetansenettverkets leder[5] som er ansvarlig for at partnerskapet involveres i rapporteringen.

Universitet og høgskoler (UH)
Samarbeidsforum tildeler midler direkte til UH for å sikre partnerskapet med eierne. Rollen kalles utviklingspartner. Denne rollen innebærer et langsiktig samarbeid med de enkelte kompetansenettverkene i analyse, prioritering, planlegging og evaluering/rapportering. Kompetanse og erfaring innenfor ledelse, veiledning og arbeidsplassbasert kompetanseutvikling er derfor ønskelig.

I tillegg til å kjenne dette rammeverket, krever rollen også god kjennskap til de nasjonale retningslinjene for lokal kompetanseutvikling og den langsiktige planen for lokal kompetanseutvikling i Trøndelag.

Utviklingspartnerne skal gjøre seg godt kjent med nettverkets pågående arbeid, og styrker og utfordringer i nettverkets virksomheter.

Midlene som tildeles UH skal sikre kapasitet til å samarbeide med alle nettverk på eiernivå. I tillegg skal midlene sikre kapasitet til intern samordning, og interne læringsprosesser som fremmer det doble formålet med ordningene. For nettverkene er det avgjørende at tiltak på tvers av ordninger (inklusive oppfølgingsordningen), fellestiltak og lokale tiltak i Dekom, blir sett i sammenheng. Kompetansenettverkets UH-partner skal ha god oversikt over kostnader knyttet til kompetansetiltak.

Utviklingspartnerne skal bidra til å identifisere om det finnes relevante kompetansemiljø i egen institusjon som kan bidra inn i ulike kompetansetiltak. Kompetansenettverkene har ansvar for å inngå avtaler/estimere kostnader med aktuelle UH-miljø før beslutningsgrunnlag sendes til samarbeidsforum. Nettverkene står imidlertid fritt til å velge kompetansemiljø (fagressurser). I de tilfeller nettverkene ønsker støtte fra andre miljø, har ikke utviklingspartnerne et ansvar for å inngå avtaler.

Et sentralt mål i tilskuddsordningen er partnerskapet mellom sektor og UH. Sektor får faglige bidrag og støtte fra UH, og UH får innsikt i praksis fra ulike nivå i sektor (det doble formålet). Dette er verdifulle bidrag for å øke relevansen i grunn- og videreutdanning.

Statped
Staped skal bistå med å identifisere behov for kompetanseheving i UH, og bidra med kompetansetiltak i UH der det er aktuelt.

Statped kan, på lik linje med UH, bidra med fagkompetanse i kompetansenettverkene.

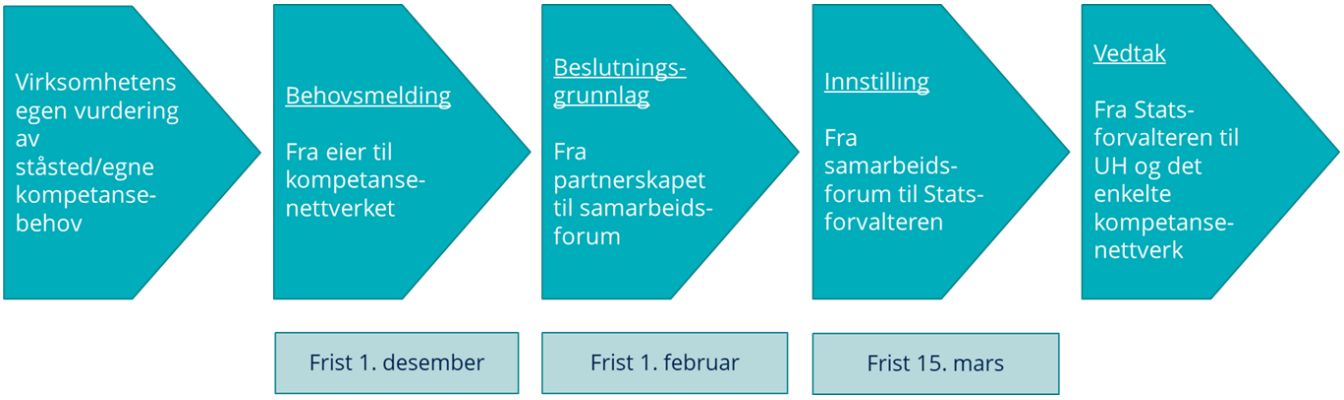
[5] Representanten fra kompetansenettverket som sitter i samarbeidsforum

Sentrale begrep i ordningene

Kompetansenettverk	Møtearena for eierne i regionen. Her må aktuelle målgrupper sikres en stemme.
Partnerskap	Eiere i nettverk + lokal UH Møtearena for analyse, prioritering, planlegging og evaluering av kompetanseutviklingstiltakene i ordningene.
Samarbeidsforum	Overordnet beslutningsorgan for lokal kompetanseutvikling i Trøndelag. Samarbeidsforum har to primæroppgaver; utarbeide årlig innstilling som sendes Statsforvalteren, og utarbeider langsiktig plan for ordningene i fylket.
Behovsmelding	Kommunenes/friskolenes prioriteringer inn til kompetansenettverket (frivillig å bruke)
Beslutningsgrunnlag	Partnerskapets (årlige) prioriteringer til samarbeidsforum.
Innstilling	Samarbeidsforumets årlige prioritering for alle kompetansenettverkene til Statsforvalteren.
Vedtak	Statsforvalterens tildelingsbrev til UH, og kompetansenettverkene.
Langsiktig plan	Utarbeides av samarbeidsforum for Dekom og Kompetanseløftet for å skape forutsigbarhet i UH og kompetansenettverkene i Trøndelag.
Langsiktig kompetanseutviklingsplan	Utarbeides av det enkelte kompetansenettverk for å skape forutsigbarhet for eiere og virksomheter, og økonomisk og faglig forutsigbarhet for UH. Planen bør ha et fireårsperspektiv, men kan revideres underveis.

Saksgang

Modellen under viser saksgang, dokumentflyt og frister i Dekom, Rekom og Kompetanseløftet.



Forvaltning av ordningene

Retningslinjene for tilskuddordningen gir rammer for tildeling. Ett av kriteriene er at kompetansetiltak skal være forankret i langsiktige kompetanseutviklingsplaner som baserer seg på lokale prioriteringer. Hvert partnerskap har ansvar for å utarbeide langsiktig kompetanseutviklingsplan

Kommunene/friskolene må ha egnede arenaer for å få god innsikt i lokale behov, slik at de kan delta i drøftinger i partnerskapet. Partnerskapet har som tidligere nevnt, ansvar for å prioritere, planlegge og evaluere kompetansetiltak i sitt nettverk. Disse prosessene danner grunnlag for revisjon av den langsiktige kompetanseutviklingsplanen– og for det årlige beslutningsgrunnlaget som sendes til Samarbeidsforum. UH må være tidlig med i analyseprosessene for å få mulighet til å avklare kompetanse og kapasitet. I tillegg skal UH estimere kostnader tilknyttet tiltak i beslutningsgrunnlaget.

Andre rammer og retningslinjer
- Skjema for behovsmelding (kan brukes av eier)
- Skjema for beslutningsgrunnlag (skal brukes av partnerskap)
- Skjema for rapportering (skal brukes av partnerskap) – her brukes Udirs høringssystem
- Skriveramme for plan for skoleutvikling (kan brukes av skoler i samarbeid med UH når man skal planlegge og gjennomføre tiltak lokalt) vedlegg 3

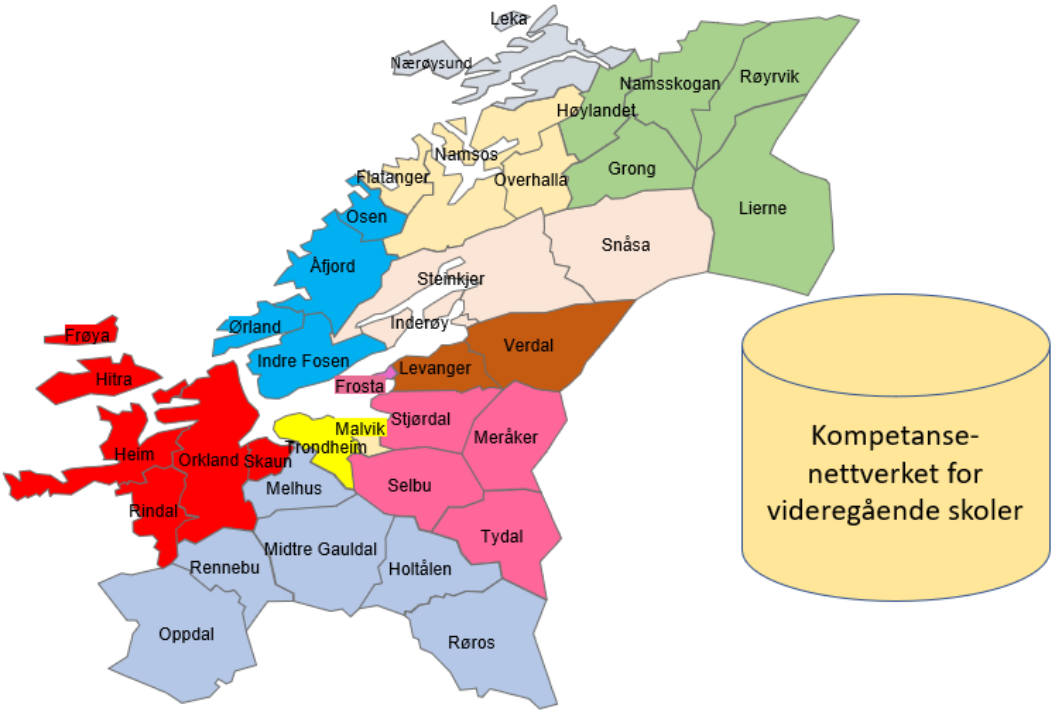
Vedlegg
1. Årshjul
2. Trøndelag i kart og tall
3. Skriveramme for plan for skoleutvikling

Vedlegg 1
Årshjul for tilskuddsordningene for lokal kompetanseutvikling 2025

Tidspunkt	**Skoler, barnehager og PPT**	Kompetansenettverket/UH	Samarbeidsforum
Januar			**08.- 09.01.25** Fordelingsnøkkel for tilskuddsmidler 2025. Gjennomgang av forvaltning og saksgang.
		Rapporteringsfrist for UH - fellestiltak og midler til UP1 for 2024 – **15.01.25** (Gjelder Dekom)	
Februar		Frist for innsending av kompetansenettverkets beslutningsgrunnlag til samarbeidsforum **– 01.02.25**	Samarbeidsforums medlemmer mottar alle kompetansenettverks beslutningsgrunnlag – medio februar
Mars			**12.-13.03.25** - eierrepresentantene legger fram nettverkenes beslutningsgrunnlag - utforme innstilling på grunnlag av nettverkenes beslutningsgrunnlag
April		Tilsagnsbrev fra Statsforvalteren for 2025 – **15.04.25**	
		Før sommerferien – planlegge høsten, men også begynne prosessen med å tenke framover (Merk at alle partnerskap skal ha en langsiktig plan og et årshjul for arbeidet!)	
Juni			Rapportere på tildelte midler for 2024, frist **15. juni**
September		Revidere langsiktig plan for nettverket	

September		Representantene i samarbeidsforum har ansvar for å invitere med seg de som er innenfor målgruppen for partnerskapsseminaret.	**10.-11.09.25** - gjennomgang av rapportering 2024 – styringsinformasjon Møte i samarbeidsforum, samt partnerskapsseminar.
November			**11. november** møte i samarbeidsforum, ved behov
Oktober-Desember	Eventuelle behovsmeldinger fra eiere til kompetansenettverket **Frist bestemmes lokalt**		
Januar			**14.-15.01.26** Fordelingsnøkkel for tilskuddsmidler 2026. Gjennomgang av forvaltning og saksgang.

Vedlegg 2
Trøndelag i kart og tall



Nettverksnavn	Skoleeiere	Representant per 2025	Antall skoler (offentlige og private)	PPT	Utviklingspartner fra UH per 2025
Trondheim og Malvik kompetansenettverk	Trondheim og Malvik kommuner og 10 private skoler[6]	Mikael Lyngstad	62 + 10	6	NTNU – Elin B. Morud og Trygve Kvithyld
Kompetansenettverk Fosen	Osen, Ørland, Åfjord, Indre Fosen, Skaugdalen montessoriskole og Fagerenget montessoriskole	Reidun S. Dypaune (Jan Ole Pedersen)	17 + 2	3	(NTNU – Mette Meidell og Eskil Braseth) SEPU
Kompetansenettverk Gauldal	Holtålen, Røros, Midtre-Gauldal, Rennebu, Oppdal, Melhus, Voll skole, Vollan skole og Øya vg (grunnskoleavd.)	Pål Heide Kiellans	26 + 3	5	NTNU- Helen Murray, May B Postholm og Lise Sandvik
Kompetansenettverk Trøndelag sørvest	Skaun, Frøya, Orkland, Hitra, Rindal, Heim og Løkken montessoriskole	Margit Kristensen Myrseth	35 + 1	5	NTNU – Cecilie Skaalvik, May B Postholm og Mari-Ann Letnes
Kompetansenettverk Midtre Namdal	Namsos, Overhalla Flatanger, Bjørkly kristne skole og Overhalla montessoriskole	Grete Mo	15 + 2	1	Nord U – Siri Jørild Larsen
Kompetansenettverk Indre Namdal	Røyrvik, Namsskogan, Lierne, Høylandet, Grong	Fredrik Steinsvik	7	1	Nord U – Siri Jørild Larsen
Kompetansenettverk Verdal/Levanger	Verdal, Levanger, Helgådal montessoriskole, Markabygda montessoriskole og Vårtun kristne skole	Birgit Bremer Mejdal	16 + 3	2	Nord U – Siri Jørild Larsen
Kompetansenettverk Innherred	Steinkjer, Inderøy, Snåsa, Snåsa montessoriskole, Steinkjer montessoriskole og Skarnsundet montessoriskole	Gisle Kristian Almlid-Larsen	22 + 3	1	Nord U – Siri Jørild Larsen
Kompetansenettverk Værnesregionen	Stjørdal, Meråker, Frosta, Selbu og Tydal, Flora montessoriskole, Fagerhaug kristne skole og Fagerhaug International School	Gunhild Warø	20 + 3	1	NTNU – Lise Sandvik og Mette Meidel
Kompetansenettverk Ytre Namdal	Nærøysund og Leka Val skole	Kirsti S. Fjær	7 + 1	1	NTNU – Eskil Braseth
Kompetansenettverk et videregående skoler, Trøndelag fylkeskommune og 8 private skoler[7]		Tarjei Moen	32 + 8	1	NTNU – Elin B Morud + ulike samarbeids-partnere

Vedlegg 3

[6] Private skoler i Trondheim: Tomasskolen, Nidelven skole, Steinerskolen i Trondheim, Steinerskolen på Rotvoll, Momo Waldorfskole, Birralee International School, Trondheim Idrettsungdomsskole, Trondheim Montessoriskole, Nidaros Idrettsungdomsskole

[7] Private skoler på videregående nivå: Aglo videregående skole, Bybroen videregående skole, Kristen videregående skole i Trøndelag, Lukas videregående skole, Momo Waldorf skole AS, Skansen videregående skole – Steinerskole, Val videregående skoler AS og Øya videregående skole

Skriveramme for skoleutvikling i DEKOM
Trøndelagsmodellen

Skole:	Tidsperiode

STRUKTUR	**INNHOLD**	**KOMMENTARER**
1. Situasjonsbeskrivelse og analyse	Hva er ståstedet til skolen? ● Hva viser nasjonale prøver, kartleggingsprøver, elevundersøkelsen og eksamen? ● Hva forteller lærere, elever, foreldre og ledelse om læring og undervisning ved skolen? ● Hva viser annet kunnskapsgrunnlag? Hvilke sammenhenger kan vi se mellom skolens undervisning, læringsmiljø og elevenes læring?	For å forankre og skape eierskap er det særlig viktig å involvere lærerne i analysefasen.
2. Mål	Hva vil dere oppnå? Tenk konkret, og beskriv gjerne undervisningspraksiser eller elevpraksiser. -	-
3. Tiltak	Hvilke tiltak og aktiviteter planlegger dere for å nå målene?	Tiltak bør spesifiseres på flere nivå (Elev, lærer, skole) Tiltak kan være samarbeidsstrukturer, organisering, undervisningsopplegg, metodikk, læringsaktiviteter for lærere, ressursgruppe og møtepunkt med ekstern støtte eller bruk av digitale ressurser.

		Det kan være nødvendig med en egen plan som viser tiltaksnivå, milepæler og ansvarlige. Se tiltak i sammenheng. Skoler som bygger på kunnskap organisasjonen allerede har, og viderefører elementer fra tidligere forbedringsarbeid gjennom nye prosjekter lykkes bedre enn skoler som hopper fra det ene til det andre.
4. Organisering og forankring	Hvordan planlegger dere organiseringen av utviklingsarbeidet? ● Hvem gjør hva i gjennomføringen av planen? ● Møteplasser/læringsarenaer (tydeliggjør SKU!) ● Interne og eksterne samarbeidspartnere (UP1 og UP2) ● Forankring*	* Forankring er eierskapet som alle involverte trenger for å engasjere seg i et arbeid. Involvering av skolens lærere er viktig i alle faser av arbeidet. Gjennom involvering skapes erkjennelse og følt behov for forbedring. Lærere stiller ofte gode forskningsspørsmål, og de har nødvendig lokal kunnskap om egen skole. Dette er sentralt i oversettelse av teori og utforming av tiltak for utprøving.
5.Vurdering	Hvordan skal dere vurdere i hvilken grad målene med utviklingsarbeidet er nådd, underveis for å korrigere – og til slutt for å vurdere resultat? Hvilke tegn på læring/forbedring vil dere se etter? ● Dette må være i samsvar med mål nevnt i punkt 2	1. Vurdering av effekt/virkning ved prosjektslutt 2. Vurdering av prosess (underveisvurdering) Tegn på læring kan man se etter ved å studere elevresultater, logg, film, intervjuer etc.